

OGGETTO: Procedura riservata per l'affidamento in convenzione a cooperativa sociale di tipo "b" del servizio di "front office" e "back office" - servizi finalizzati all'inserimento lavorativo di persone svantaggiate Zona Massa e Carrara tramite il sistema telematico START - CIG 712421ICE3.

VERBALE N. 5

Seduta riservata di verifica dell'anomalia delle offerte e proposta di aggiudicazione ex art. 32 del D.Lgs n. 50/2016.

L'anno duemiladiecotto il giorno diciannove del mese di giugno alle ore 9,30, presso la struttura dell'azienda Asl di Lido di Camaiore in Via Aurelia, n. 335 c/o Ex Villa Pergher Nuovo Ospedale Versilia, viene provveduto alla riunione della commissione giudicatrice delle offerte composta come di seguito:

1) d.ssa Manuela Folena	Presidente
2) dr. Stefano Biggieri	Componente
3) dr. Umberto Del Sarto	Componente

La funzione di segretario verbalizzante viene svolta dal Dr. Franco Bensa, RUP del procedimento di gara;

Premesso,

- che con decreto del Direttore dell'U.O. Acquisizione Servizi Socio-Sanitari" n. 2482 del 30/06/2017 è stato provveduto all'avvio della contrattazione finalizzata alla convenzione per la gestione, mediante utilizzo di personale svantaggiato, del servizio di "front office" e "back office" - servizi finalizzati all'inserimento lavorativo di persone svantaggiate Zona Massa e Carrara;

- che al termine delle operazioni di gara nella seduta della Commissione Giudicatrice d'apertura delle offerte economiche è stato provveduto alla formazione della graduatoria delle offerte ammesse, tenuto conto altresì dei punteggi assegnati in sede di valutazione dei progetti;
- che, riscontrati elementi per i quali si è ravvisata l'opportunità di ulteriori chiarimenti nella formulazione del dettaglio dell'offerta presentata dal concorrente primo classificato, rappresentato dal Consorzio CO&SO di Firenze, la Commissione ha provveduto alla sospensione della proposta di aggiudicazione, stabilendo l'avvio del procedimento, in contraddittorio, per la verifica dell'offerta;

- che con nota n. 80697 del 15/05/2018 sono stati richiesti dal RUP al concorrente collocato al primo posto della graduatoria chiarimenti in ordine ad alcuni aspetti dell'offerta (All. n. 1);
- che con nota acquisita al protocollo della stazione appaltante al n. 87162 in data 25/05/2018 sono pervenuti nei termini gli elementi giustificativi richiesti (All. n. 2);
- che la documentazione di cui sopra, è allegata al presente verbale per costituire parte integrante e sostanziale;

- che, a seguito della convocazione della Commissione da parte del RUP nella odierna seduta deve procedersi alla valutazione delle conteduzioni esposte dal concorrente collocato al primo posto della graduatoria;
- che in tale fase il RUP si avvale della collaborazione, a titolo consultivo della Commissione Esaminatrice delle offerte;
- Provveduto all'espletamento della fase in oggetto le risultanze della quale sono trascritte nella relazione allegata (All. n. 3) al presente verbale;
- Ritenuto che il concorrente abbia dimostrato che l'offerta sia seria e attendibile rispettosa, sulla base di quanto dichiarato, dei contratti di lavoro di settore;

- Tutto quanto sopra premesso e considerato;

Il RUP, consultata la Commissione Giudicatrice, ritiene che le giustificazioni prodotte dal Consorzio CO&SO di Firenze siano sufficienti a dimostrare la non anomalia dell'offerta. Ritiene inoltre non necessario procedere ad ulteriori approfondimenti. La riunione ha quindi termine alle ore 10,45.

Letto, confermato e sottoscritto

Dr.ssa Manuela FOLENA
Dr. Stefano BIGGERI
Dr. Umberto DEL SARTO
Dr. Franco BENSA

Presidente
Componente
Componente
Componente
Responsabile del procedimento

Un congruo utile di impresa rappresenta una garanzia anche per la parte pubblica contraente in quanto costituisce una riserva di somme in grado di far fronte ad eventuali imprevisti: in caso contrario, l'assenza di tale riserva

L'indicazione dell'utile di impresa o comunque del risultato di esercizio, indipendentemente dalla denominazione e dalla natura del rapporto tra le parti, appare irrilevante (€ 230,00).

Nel progetto tecnico viene fatto riferimento alla figura di un coordinatore che poi non trova riscontro nel dettaglio dell'offerta economica nei profili professionali offerti. E' ipotizzabile che tale figura rientri nell'ambito del personale comunque impiegato nel servizio anche se i relativi costi sono posti tra i costi aziendali interni. Della circostanza si richiede comunque un riscontro.

Indipendentemente dal costo orario, il valore da considerare è dato dalle tabelle stipendiali delle quali si richiede uno schema applicativo riferito al servizio di che trattasi.

In presenza della coincidenza del numero delle ore complessive di impiego, l'importo relativo alla manodopera risulta decisamente inferiore a quello indicato negli atti di gara. La circostanza dipende dall'indicazione di un costo orario per il livello corrispondente (C1) decisamente inferiore a quello risultante dalla tabella ministeriale che, ancorché rappresenti un valore medio, potendo quindi ogni operatore economico dimostrare costi aziendali diversi, rappresenta, comunque un valore di riferimento. Si richiedono quindi chiarimenti in proposito.

Nell'analisi del dettaglio dell'offerta è stato tuttavia riscontrato:

Al termine delle operazioni è stata redatta la graduatoria delle offerte nella quale codesto Consorzio si trova al primo posto, quindi titolare dell'aspettativa di proposta di aggiudicazione.

Con riferimento all'argomento di cui all'oggetto, si premette che nella seduta del 10/05/2018 la Commissione Giudicatrice ha provveduto alla conclusione delle operazioni di gara con l'apertura delle buste telematiche contenenti le offerte economiche e l'attribuzione dei relativi punteggi.

Oggetto: Offerta economica procedura riservata per l'affidamento in convenzione a cooperativa sociale di tipo "b" del servizio di "front office" e "back office" - servizi finalizzati all'inserimento lavorativo di persone svantaggiate Zona Massa e Carrara tramite il sistema telematico START - CIG 7124211CE3

pec: coeso@gigapcc.it

CO & SO

Spett.le

Livorno,

Prot. n. del

Azienda USL Toscana nord ovest

BLL. 1

U.O.C. Acquisizione
Servizi Socio-Sanitari
franco.bensa
@uslnordovest.toscana.it
Viale Alfieri 36 57124
LIVORNO
Tel. 0586 223739- 223757



[Four handwritten signatures]

Cordiali saluti

determina l'ipotesi che l'esecuzione del servizio avvenga in perdita e che, per evitare la perdita di gestione, la parte privata contraente proceda alla riduzione della qualità delle prestazioni sino a giungere all'inadempimento contrattuale. Si richiede la dimostrazione, anche in altre voci del dettaglio dell'offerta economica (es. costi generali), della possibilità della costituzione di una riserva per far fronte agli elementi aleatori del contratto.

Il termine per la presentazione degli elementi integrativi richiesti è stabilito in dieci giorni dalla ricezione della presente nota e quindi entro il giorno 25/05/2018.

Il Direttore UOC
Acquisizione Servizi Socio-Sanitari
(Dr. Franco Bensa)



Azienda USL Toscana nord ovest

U.O.C. Acquisizione
Servizi Socio-Sanitari

franco.bensa

@uslnordovest.toscana.it
Viale Alfieri 36 57124
LIVORNO
T.L. 0586 223739- 223757

Azienda Usi
Toscana nord ovest
sede legale
via Cocchi, 7
56121 - Pisa
P.IVA: 0219859050

Spettabile
AZIENDA USL TOSCANA NORD-OVEST
U.O.C. Acquisizione Servizi Socio Sanitari
Via Cocchi 7/9
56121 Pisa (PI)
Dr. Franco Bensa

c.a.

via pec: direzione.uslnordovest@postacert.toscana.it – franco.bensa@uslnordovest.toscana.it

Firenze, 24/05/2018 – prot. 901.U/2018

OGGETTO: Offerta economica procedura riservata per l'affidamento in convenzione a cooperativa sociale di tipo "b" del servizio di "front-office" e "back-office" – servizi finalizzati all'inserimento lavorativo di persone svantaggiate Zona Massa e Carrara tramite il sistema telematico START – CIG 7142411CE3 - Chiarimenti Offerta Economica

Il sottoscritto Lorenzo Terzani, nato a Firenze il 25.05.1958 e residente a Fiesole (FI) in Piazza Mino n. 32 Codice Fiscale: TRZLNZ58E25D612X, in qualità di legale rappresentante di CO&SO (Consorzio per la Cooperazione e la Solidarietà) – Consorzio di Cooperative Sociali - Società Cooperativa Sociale, Capogruppo Gruppo Cooperativo Partitico Co&So Firenze, con sede legale a Firenze in Via Val di Pesa n. 1, Partita IVA: 04876970486, in riferimento alla Vs. richiesta di giustificazioni, da noi ricevuta in data 15/05/2018, si precisa quanto segue:

1. In riferimento al punto 1 della Vs. riguardante il costo del lavoro, voce preponderante dell'offerta, a comprova del prezzo esposto medio di € 16,30/h, come da prodotto "Dettaglio Offerta Economica", provvediamo a rimetterVi accluso (allegato I) il tabellare ministeriale riferito al CCNL usato (Cooperazione Sociale) e al livello citato (CI). Precisiamo che all'interno del medesimo tabellare sono stati rivisti sia la premialità INAIL (2,3%) che è quella che interessa le Cooperative designate esecutrici della commessa. Si è inoltre, usando comunque giusta prudenza, rivista la rivalutazione del TFR adattandolo ad un indice del 1,50% rispetto a tassi indice ISTAT attuali anche inferiori. Resta esclusa la soggezione IRAP e IRES cui, in virtù della Legge di Stabilità 2015, le cooperative esecutrici NON sono soggette assumendo il personale tutto con contratti a tempo indeterminato. Noterete, inoltre che, rispetto alla tabella ministeriale ultima (2013) l'aliquota INPS da noi usata passa dal 26,90% al 27,33% in virtù del F.I.S. (Fondo Integrativo Salariale) in vigore dal 1° gennaio 2016. Correttamente il divisore orario resta quello tabellare (1548) non agendo sull'indice di malattia aziendale che è sensibilmente inferiore alle 120 ore annue previste e che può far configurare un possibile costo aziendale inferiore al tabellare dimostrato.
2. Per quanto riguarda le tabelle stipendiali precisiamo che, in aderenza alle riferite tabelle ministeriali, ognuna delle figure impiegate (n. 5 unità – CCNL Cooperative Sociali – Livello CI - 3 scatti medi di anzianità), avranno corrisposto in lordo di busta paga,

www.coeso.org

nell'anno, l'esatta somma delle cifre riferite al Lordo Mensile, pari ad € 1.400,98 per 13 mensilità a fronte di 38 ore di lavoro settimanali.

3. In riferimento al terzo punto della Vs., confermiamo che il Coordinatore del servizio rientra nell'ambito del personale "comunque impiegato nel servizio" e i suoi costi, evidentemente in frazione per il tempo che renderà sulla commessa in oggetto, sono da ricomprendere nei nostri Costi Generali espressi in "Dettaglio Offerta Economica".

4. Vogliamo ricordare a codesta Spettabile Stazione Appaltante che lo scrivente Consorzio ha prodotto un'offerta economica tenendo conto delle necessarie prudenze che rendono solida l'espressione della medesima preferendo inserire una idea di personale completamente nuovo, con una anzianità già riconosciuta e remunerata, nel corretto inquadramento non utilizzando svantaggiato nelle sue formulazioni. La comunicazione da parte di codesta Stazione Appaltante dell'attuale personale affente la commessa che potrebbe essere nuovamente impiegato in continuità (qualora si dichiarasse disponibile), essendoci due soggetti svantaggiati, ancorché con scatti di anzianità maggiori, applicando i criteri comuni che evocavamo al punto 1., produrrebbe un costo medio, per le 9.828 ore previste in offerta, di € 15,87, con un "risparmio" di € 0,43 orarie medie.

5. Rispondendo poi alla sollecitazione in punto ultimo della Vs. domanda di delucidazioni, ove si evoca la "scarsa consistenza" dell'utile d'impresa da noi esposto, rammentiamo a codesta Stazione Appaltante che proprio la voce "utile d'impresa" non è l'elemento prioritario, della Cooperazione, tanto più della Cooperazione Sociale. Il vantaggio mutualistico è lo scopo e il risultato della nostra impresa sociale e il vantaggio si estrinseca con l'aumento dell'impiego della risorsa umana, il miglioramento delle condizioni del lavoro e la creazione delle ulteriori condizioni di sviluppo che vengono fatte costantemente. Appare, per questo motivo, la corretta allocazione delle risorse nella voce dei "Costi Generali" quale contenitore prioritario di tutte quelle voci che evocano quanto sopra descritto e che sono anche garanzia della corretta esecuzione della commessa con la capacità di affrontare eventuali rischi imprenditoriali che, comunque, sono assistiti anche da previdenza di natura assicurativa. La dotazione di € 6.018,57 di Costi Generali da noi esposta tiene conto di tutte le voci dichiarate e, non trascuriamo comunque che il verificarsi di alcune delle fattispecie di potenziale risparmio incrementeranno quello spazio di sicurezza che comunque abbiamo previsto in maniera adeguata.

Nella speranza di avere esaurientemente risposto alla Vs. richiesta, rimaniamo a disposizione per quant'altro occorrer possa e, nel contempo, portiamo distinti saluti.

ALLEGATI:

ALL.1 Dettaglio offerta economica

CONSORZIO CO&SO
Il legale rappresentante
Lorenzo Terzani
(firma digitale)

www.consorzi.org

C1 livello

Livelli C1

Minimi contr. li conglobati mensili	1.345,21	3	55,77
Anzianità			
Indennità professionali (cassa)			
Indennità di funzione			
Indennità varie-Art.26CCNL-			
Lordo mensile	1.400,98		

TOTALE LORDO ANNUO + TREDICESIMA	18.212,74		
TOTALE L. A.+TRED.+ ERT	18.212,74		
Oneri previd. e ass.vi			
Inps (27,33%)	4.977,54	27,33	
Inail (2,3%)	418,89	2,3	
TOTALE ONERI PREVID. LI E ASS.VI	5.396,43		

Treatamento fine rapporto	1.349,09		
Rivalutazione T.F.R.	212,48	1,500	
Assistenza sanitaria	60,00		
Previdenza complementare (1%)	0,00	0,0	
COSTO ANNUO	25.230,75		

IND. TURNO (11,7%)	0,00		
TOTALE COSTO ANNUO	25.230,75		
TOTALE COSTO MENSILE (DIVISO 12 MESI)	2.102,56		
COSTO ORARIO (1.548 ORE ANNUE)	16,30	1,548	
INCIDENZA IRAP (3,9%)	0,00	0,00	
INCIDENZA IRES (27,5% IRAP)	0,00	0,00	

TOTALE COSTO ORARIO	16,30		
RICARICO COSTI GENERALI COOPERATIVA	0,00%		
	16,30		

ORARIO DI LAVORO

Ore teoriche (38 ore x 52 settimane)	1976	428	
Ore mediamente non lavorate			
Ferie	165	76	
Festività soppresse	32	12	
Assemblee sindacali	120	3	
Malattia, gravidanza, infortunio	12	8	
Diritto allo studio	3	12	
Formazione professionale	8	12	
Formazione, permessi R.L.S.(L.626/94)	12	1548	
Ore mediamente lavorate			

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

OGGETTO: Procedura riservata per l'affidamento in convenzione a cooperativa sociale di tipo "b" del servizio di "front office" e "back office" - servizi finalizzati all'inserimento lavorativo di persone svantaggiate Zona Massa e Carrara tramite il sistema telematico START - CIG 7124211CE3.

Relazione - Allegato n. 3 del VERBALE N. 5

In merito alle questioni di cui ai punti 1 e 2 le controdeduzioni presentate dal potenziale aggiudicatario sui costi e sul livello retributivo sono da ritenersi congrue. I valori stipendiali sono corrispondenti al contratto di lavoro.

Per quanto attiene alla questione sollevata al punto 3) la risposta dell'operatore economico riconduce alla somma specificata nel dettaglio dell'offerta economica alla voce "Costi Generali". Nello stesso dettaglio, gli operatori impiegati nel servizio, sono cinque tutti inquadrati al livello C1, ponendosi la questione di una diversa qualifica professionale per l'operatore impiegato nelle funzioni di coordinamento. Non si pone quindi la questione dell'assenza totale di copertura della spesa ma solo della parte eccedente relativa alla diversa retribuzione dell'operatore incaricato della funzione di coordinamento. Posto che tale differenza sia compatibile con la riserva del fondo previsto alla categoria "Costi generali", si pone la questione che una parte della spesa non è espressamente indicata, con la conseguenza dell'offerta di una prestazione, totale o parziale, a titolo gratuito, direttamente a carico dei costi generali aziendali e non ricompresi nell'affidamento.

La circostanza impone una verifica della serietà complessiva dell'offerta, della certezza dell'assenza di ripercussioni sul libero gioco della concorrenza, la presenza di esecuzione nello stesso ambito territoriale di altri appalti tali da consentire la verifica di condizioni di particolare vantaggio, tenuto conto comunque dell'onere dell'operatore economico di utilizzo delle medesime forze lavoro e delle medesime condizioni salariali e di tutela dei lavoratori. Sull'argomento, la sentenza del TAR Puglia Lecce n. 55 del 9 gennaio 2008, afferma che l'esame della questione deve tenere conto del bilanciamento degli interessi tra la libertà di scelta dell'imprenditore e il corretto svolgersi delle dinamiche concorrenziali. Il limite discrezionale di valutazione deve quindi tenere conto della correttezza delle prestazioni dedotte in contratto per cui è necessario che le imprese partecipanti formulino l'offerta economica in rapporto ai costi che gli operatori economici devono sopportare realmente per una adeguata programmazione del servizio appaltato.

Nel caso specifico costituiscono elementi favorevoli all'accoglimento delle controdeduzioni inviate dal potenziale aggiudicatario la limitazione dell'importo alla differenza, in un singolo caso, tra le qualifiche professionali, fermo restando in sede di esecuzione l'obbligo del rispetto dei livelli retributivi.

Per quanto attiene all'utile di impresa, di cui al punto 4) delle controdeduzioni, la giurisprudenza ammette che anche un utile ridotto rende l'offerta conforme ai principi in base ai quali nelle gare pubbliche, non può essere fissata una quota rigida di utile al di sotto della quale l'offerta debba considerarsi per definizione incongrua, dovendosi invece avere riguardo della serietà della proposta contrattuale, e risultando in sé ingiustificabile solo un utile pari a zero, atteso che anche un utile apparentemente modesto può comportare un vantaggio importante come nel caso di ricadute positive che possono discendere non solo dalla prosecuzione dell'attività lavorativa, ma anche dalla qualificazione, della pubblicità e dal curriculum discendenti per un'impresa dall'essersi aggiudicata e dall'aver poi portato a termine un appalto pubblico. In tale senso Consiglio di Stato sez VI 16 gennaio 2009 n. 215 Sez IV 23 luglio 2012 n. 4206. Pertanto "solo un utile pari a 0 o una offerta in perdita rendono ex se inattendibile l'offerta economica ed in occasione della verifica in contraddittorio della congruità dell'offerta è consentito un limitato

rimaneggiamento degli elementi costitutivi di quest'ultima purché l'originaria proposta contrattuale non venga modificata sostanzialmente ovvero non venga alterata la sua logica complessiva" (Consiglio di Stato sez V 17 luglio 2014 n. 3805).

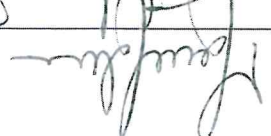
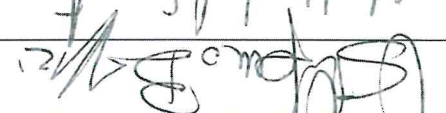

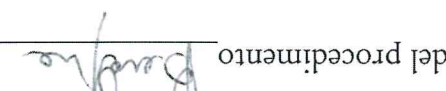
Lido di Camaiore, 19 giugno 2018

Dr.ssa Manuela FOLENA

Dr. Stefano BIGGERI

Dr. Umberto DEL SARTO

Dr. Franco BENSA

Presidente	
Componente	
Componente	
Responsabile del procedimento	

Elenco firmatari

ATTO SOTTOSCRITTO DIGITALMENTE AI SENSI DEL D.P.R. 445/2000 E DEL D.LGS. 82/2005 E SUCCESSIVE MODIFICHE E INTEGRAZIONI

Questo documento è stato firmato da:

NOME: BENSA FRANCO

CODICE FISCALE: IT:BNSFNC56P10G912F

DATA FIRMA: 06/07/2018 12:10:00

IMPRONTA: 37613461643761396334616563616361383934633430653236316235656463663635633536613236